

2012-03-12

Debatt: Vem ska vara ansvarig utgivare för Skogssport?

I en motion till förbundsåret 17-18 mars skriver Östergötlands OF att redaktören för Skogssport också bör vara ansvarig utgivare. Men förbundsstyrelsen håller inte med. Nu kan du vara med och debattera frågan här på orientering.se. Skriv din kommentar eller ställ din fråga i fältet nedan.

Det är alltid den ansvarige utgivaren som kan ställas till svars för innehållet i en tidning, och inte den enskilde journalisten. Oftast, men inte alltid, är det samma person som är chefredaktör på en tidning som också är ansvarig utgivare. Så tycker Östergötlands OF att det bör vara även med Svenska Orienteringsförbundets tidning Skogssport, för att markera tidningens obundenhet som en naturlig del av förbundets demokratiska profil.

Förbundsstyrelsen anser dock att den ordning som finns sedan tidigare, med förbundschefen som ansvarig utgivare, fungerar väl och att det finns ett öppet debatt- och diskussionsklimat i tidningen. Man anser också att ansvaret för utgivningen bör ligga organisatoriskt direkt under styrelsen och inte hos en enskild anställd redaktör.

Vad tycker du – skulle Skogssports profil som fri och obunden tidning stärkas av att redaktören blir ansvarig utgivare? Eller är det bättre att det yttersta ansvaret för vad som får publiceras ligger hos styrelsen genom förbundschefen? Diskutera eller ställ frågor i kommentarsfältet nedan.

Här finns alla dokument inför förbundsåret:

<http://www.orientering.se/Forbundsinfo/Forbundsmoten/Forbundsmotet2012/>

Tidigare debatter



[SM eller RM för veteraner?](#)
[Ska alla SM-deltagare bo i Sverige?](#)
[Är det för billigt att tävla i orientering?](#)
[Vem ska vara ansvarig utgivare för Skogssport?](#)

Det är när/om det bränner till i en fråga som tidningens oberoende sätts på spel. Så var det 1998 då chefredaktören förvisades till "Näst sista". Därför måste man ordna till reglerna innan det händer. Gör redaktören till ansvarig utgivare nu när allt är frid och fröjd.

Skrevs av Lennart 2012-03-16 kl 07:27

[Anmäl](#)

Skogssport gör ett fantastiskt jobb, även om förbundschefen är ansvarig utgivare. Journalisterna står emot. Varför vågar man inte på oringen.se debattera dom sanslösa satsningar som orienteringsrörelsen presterat och som journalisterna på Skogssport lyft fram? Det är tydligen ett antal miljoner som försvunnit. Nästa debattämne: behöver vi organisationen kring O-ringen? Leve Skogssport!

Skrevs av Prenumerant 2012-03-12 kl 17:51

[Anmäl](#)

Ska tidningen vara oberoende så bör det helt klart vara en anställd redaktör, inte styrelsen, då kan det troligtvis bli partiskt i debatter som att man borde jobba med si och inte så. Nu kom det dock upp ganska hård kritik mot SOFT i senaste numret men det är kanske inte alltid de släpps igenom sådant. Så ska den vara oberoende ska redaktören inte vara en i styrelsen. Men är den inte en oberoende tidning så är det väl skit samma..

Skrevs av Micke 2012-03-12 kl 11:52

[Anmäl](#)