

2013-04-22

Deltagarenkäter i Eventor

Nu kan du tycka till om tävlingar du deltar i. I arbetet mot världens bästa arrangemang introduceras deltagarenkäter i Eventor.

Svenska Orienteringsförbundet arbetar mot visionen världens bästa arrangemang. Men vad menas egentligen med världens bästa arrangemang? En definition kan vara att som arrangör erbjuda en så hög kvalitet på sin tävling att de förväntningar som finns hos deltagare och publik blir inifrån. Det kan betyda att arrangemangets olika delar flyter och att alla är nöjda.

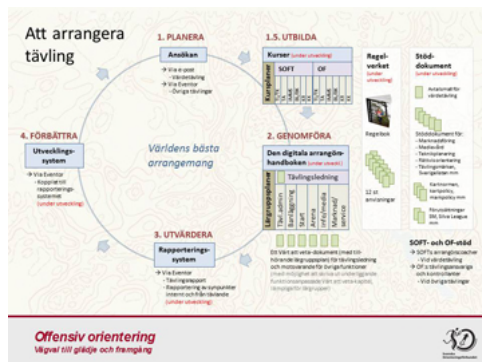
Ett sätt att mäta nöjdheten är att fråga. Västergötlands OF har provat att erbjuda ett utvärderingssystem på sina tävlingar via IdrottOnline med lyckat resultat. Nu tar Svenska Orienteringsförbundet efter och erbjuder möjligheten för deltagare och publik att vid alla svenska tävlingar fylla i en deltagarenkät.

- Vi hoppas på ett lyft för våra arrangemang. Alla arrangörer vill antagligen erbjuda en så bra tävling som möjligt, men oftast hinner man inte med att utvärdera, t ex genom att fråga om deltagarna var nöjda. Nu finns den möjligheten via tävlingssystemet Eventor och förutsättningarna för att utveckla sin tävling till nästa gång ökar, berättar Niklas Wrane, ansvarig för tävlingsfrågor på förbundet.

En naturlig del av att arrangera en tävling

Utvärderingssystemet med deltagarenkäter i Eventor är en del av ett större projekt döpt "Att arrangera tävling". Syftet är att förenkla och tydliggöra processen att arrangera tävlingar. Under fliken *Arrangör* här på orientering.se kan man under rubriken *Att arrangera tävling* läsa om projektet. Processen är indelad i fyra faser:

1. Planera
2. Genomföra
3. Utvärdera
4. Utveckla



Redan innan del 1, planeringsfasen, finns det ett antal frågor som kan vara bra att ställa sig som arrangör. Vilken nivå ska vi lägga oss på?, Hur är det med kontakter med markägare och jägare i området?, Vilken tävlingstyp ska vi ha?, är några exempel.

- Under planeringsfasen kan man sedan bland annat läsa om hur ansökan går till och vad man bör tänka på efter att man blivit tilldelad sin tävling. Här kommer det också in att fundera över utbildningsbehov, förklarar Niklas Wrane.

I denna del återstår arbetet med att ta fram ett komplett paket av arrangemangsutbildningar.

I nästa fas, nummer 2, genomförandefasen, finns det en del av egenstudier för arrangören. Här har Roland Nilsson, Oskarhamn, på uppdrag av förbundet drivit ett projekt med att ta fram en ny digital arrangörshandbok. Niklas berättar mera.

- Roland har gjort ett fantastiskt arbete. Han har med hjälp av en projektgrupp tagit fram ett antal Värt att veta-dokument som komplement till vårt regelverk. Fortfarande återstår många dokument och också arbetet att koppla samman den digitala arrangörshandboken med regelverket, men Värt att veta-dokumenterna passar redan nu utmärkt att använda som lägruppsmaterial i arbetet med sin tävling.

Meningen är att den digitala arrangörshandboken ska ligga till grund för paketet med arrangemangsutbildningarna. I den andra fasen inkommer också regelverket med tillhörande stöddokument. Regelverkets anvisningar, som

idag är 22 till antalet, ska bantas ner. Ett förslag med endast 12 anvisningar har tagits fram och är publicerat under avdelningen på orientering.se.

- Här tar vi gärna emot synpunkter från såväl tävlande som arrangör. Förhoppningen är att vi till nästa års säsong har ett ytterligare förenklat regelverk och att mycket av anvisningarna är överflyttat till Vårt att veta-dokumentet, säger Niklas Wrane.

Så fungerar deltagarenkäterna

I den tredje fasen, utvärderingsfasen, kommer deltagarenkäterna in. Dessa består av ett antal frågor som antingen är av flervalskaraktär eller fritextkaraktär, eller både och.

- Här har vår huvudutvecklare för Eventor, Mats Troeng, gjort ett kanonjobb och vi är mycket nöjda med resultatet. Det finns säkert delar att utveckla vidare, men nu provar vi så här, så får vi se vilken effekt systemet kan ge, berättar Wrane.

Exempel på flervalsfråga är: "Hur tycker du banläggningen var?", med svarsalternativen "mycket bra" / "bra" / "godkänd" / "dålig" / "mycket dålig" / "ingen uppfattning". Exempel på fritextfråga kan vara "Finns det något ytterligare som du vill lyfta fram?"

Frågorna kan definieras dels på organisationsnivå, dvs förbund, distrikt och klubb, dels på tävlingsnivå. Frågorna på organisationsnivå återanvänds på alla tävlingar som organisationen arrangerar, medan frågorna på tävlingsnivå endast används för den tävling för vilken den är definierad. På så sätt kan man sätta upp ett standardbatteri med frågor (på organisationsnivå) och komplettera med tävlings-specifika frågor (på tävlingsnivå).

- Vi har tagit fram ett tiotal flervalsfrågor som alltså redan nu finns på alla tävlingar och som man kan svara på. Klickar man bara för ett betyg på varje fråga, utan att kommentera, tar det max en minut att fylla i enkäten. Denna ligger dock ute i tio dagar. Vi tror det är bra att ha någon form av tidsperiod, annars är risken att man väntar och att det glöms bort, menar Niklas Wrane.

Fråga 2

Hur var vägbeskrivningen och skyltsningen till tävlingen?

Grupp	Mycket bra	Bra	Godkänd	Dålig	Mycket dålig	Ingen uppfattning	Snitt	Antal
-10 år		67 %		33 %			3,00	3
21-34 år				50 %		50 %	2,00	2
35-54 år	18 %	35 %	24 %	18 %	5 %		3,00	17
55-år	15 %	38 %	23 %	23 %			3,50	13
Kvinnor	9 %	45 %	9 %	18 %	9 %	9 %	3,00	11
Män	17 %	33 %	25 %	25 %			3,50	24
Tävlande	15 %	36 %	21 %	24 %		3 %	3,50	33
Ejtävlande		50 %			50 %		2,50	2
Alla	14 %	37 %	20 %	23 %	3 %	3 %	3,00	35



Sekretess

Enkäten lämnas in anonymt. De svar deltagaren lämnar går inte att spåra till en person. En sammanställning över de olika svarsalternativens fördelning i ålders- och könskategorier visas publikt och nås via tävlingens infosida i Eventor. Tävlingsens arrangör har även tillgång till de kommentarer i textform som lämnas in.

Den fjärde fasen i processen att arrangera tävling är utvecklingsfasen. Här kan arrangören med hjälp av svaren på frågorna i deltagarenkäterna utveckla och förbättra sina arrangemang.

Oj, du var mig då en positiv en. För det första är hälften av de där funktionerna inga kontrollapparater. För det andra är själva kontrollapparaterna lika mycket bollplank och stöd som kontroll om du läser vad de har för uppgifter (är lätt att hänga upp sig på namnet). För det tredje är det lite naivt att tro att det räcker med bra kunskap och att kontrollen inte behövs (se t.ex. senaste Silva League-uttagningen, gjord av experterna själva). För det fjärde behöver väl inte det ena (kontroll) utesluta det andra (bra kunskap)? För det femte - "mycket kontroll av arrangörer och lite kontroll av deltagare" - jag trodde du ville ha färre kontrollapparater?

Skrevs av Bengt Nilsson 2013-04-26 kl 08:27

Anmäl

Tävlingskontrollant, Bankkontrollant, Kartkonsulent, Certifierade färgutskrivare, Certifierade kartkontrollanter, Godkännandemärke karta? Hjälper det? Det fullkomligt flödar av funktioner för kontroll. Det är svårt att hitta funktionärer till allt. Det är mycket kontroll av arrangörer men väldigt lite kontroll av deltagare. Min erfarenhet är att det till ytterst ringa del finns tävlande som läst tävlingsreglerna som är själva grunden för tävlingarna. Golfen har ett sympatiskt inträdessystem vårt att ta efter. Ingen får gå ut på banan utan ett Grönt Kort. Med insamling av tävlandes uppfattningar om enskilda arrangemang kan arrangörer få den kvalitet på tävlingar som krävs för att det kommer tävlande nästa gång med.

Skrevs av Sune Andersson, Halmstad 2013-04-24 kl 14:13

Anmäl